

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 мая 2022г.

г. Махачкала

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Дагестан в составе:

председательствующего судьи [redacted]
судей [redacted]
при секретаре судебного заседания [redacted] Г.Г.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Администрации муниципального района «Дербентский район» Республики Дагестан к [redacted] о признании выписку из постановления о предоставлении земельного участка недействительной, истребовании земельного участка из чужого незаконного владения, исключении из Единого государственного реестра недвижимости записи о праве собственности на земельный участок и внесении записи о праве собственности муниципального района «Дербентский район» на земельный участок,

по апелляционной жалобе ответчика [redacted] на решение районного суда Республики Дагестан от 25 января 2022 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Республики Дагестан [redacted] выслушав [redacted] представителя ответчика [redacted] адвоката [redacted] поддержавшей доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия

установила:

Администрация муниципального района «Дербентский район» обратилась в суд с иском [redacted] о признании недействительной (подложной) выписку из постановления Администрации Дербентского района № 46 от 3 сентября 2014 г. о предоставлении [redacted] земельного участка с кадастровым номером 05:07:000089 [redacted] истребовании из чужого незаконного владения земельного участка с кадастровым номером 05:07:000089 [redacted] указании, что решение суда является основанием для Управления Росреестра по РД об исключении из Единого государственного реестра недвижимости записи за № 05-05/008-05/142 [redacted] 1 от 30 января 2016 г. о праве собственности [redacted] на указанный земельный участок и внесении записи о праве собственности муниципального района «Дербентский район» на данный земельный участок.

Исковые требования мотивированы тем, что в рамках расследуемого уголовного дела № [redacted] 32002000 [redacted] возбужденного СУ СК РФ по РД 29 июля 2020 г. по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, Администрация МР «Дербентский район» признана потерпевшей по делу. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что земельный участок с кадастровым номером 05:07:000089 [redacted] зарегистрирован за [redacted] на основании недействительного (подложного) документа - выписки из постановления Администрации Дербентского района № [redacted] от 3 сентября 20 [redacted]

Однако, в Администрации МР «Дербентский район» имеется постановление за № 46 от 4 сентября 2014 г. «О предоставлении отпуска [redacted]».

Администрация МР «Дербентский район» решение о предоставлении [redacted] Н.С. земельного участка с кадастровым номером 05:07:000089 [redacted] расположенного по

адресу: Республика Дагестан, Дербентский район, с. Нижний Джалган, не принимала, правоустанавливающие документы на земельный участок также не выдавала.

Право собственности [REDACTED] на земельный участок с кадастровым номером 05:07:000 [REDACTED] возникло на основании ничтожного правового акта, без которого не состоялась бы регистрация права.

Решением Дербентского районного суда Республики Дагестан от 25 января 2022 г. иски требования Администрации МР «Дербентский район» Республики Дагестан удовлетворены частично. Постановлено признать недействительной (подложной) выписку из постановления администрации Дербентского района № [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г. о предоставлении [REDACTED] земельного участка с кадастровым номером 05:07:0000 [REDACTED] расположенного по адресу: Республика Дагестан, Дербентский район, с. Нижний Джалган; истребовать из чужого незаконного владения [REDACTED] указанный земельный участок с кадастровым номером 05:07:0000 [REDACTED], с указанием на то, что решение суда является основанием для внесения в ЕГРН соответствующих изменений. В удовлетворении требований об указании в решении суда о том, что оно является для Управления Росреестра по РД основанием для внесения в ЕГРН записи о государственной регистрации права собственности МР «Дербентский район» на земельный участок с кадастровым номером 05:07:000 [REDACTED] отказано.

В апелляционной жалобе ответчик [REDACTED] решение суда просит отменить как вынесенное с существенным нарушением норм материального и процессуального права и фактических обстоятельств дела.

В обоснование жалобы указывает, что 8 августа 2014 г. ею было написано заявление в Администрацию Дербентского района о предоставлении земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства, площадью 0, [REDACTED] га, в собственность бесплатно из земель населенных пунктов с. Нижний Джалган сельского поселения «сельсовет Хазарский», которое зарегистрировано в журнале входящих обращений № [REDACTED] [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г. глава администрации Кур [REDACTED] рассмотрев заявления граждан о предоставлении земельных участков в собственность для ведения личного подсобного хозяйства, в соответствии с п. 4 ст. 34 ЗК РФ вынес распоряжение об утверждении схемы расположения земельных участков на кадастровом плане в кадастровом квартале 05:07:00 [REDACTED] общей площадью [REDACTED] га, из земель населенных пунктов, на территории с. Нижний Джалган сельского поселения «сельсовет Хазарский», в целях предоставления в собственность гражданам, указанным в приложении к настоящему распоряжению, для ведения личного подсобного хозяйства.

К распоряжению прилагается список граждан, которым утверждены схемы земельных участков на кадастровом плане, в котором под номером [REDACTED] проходит [REDACTED] Н.С., и схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории в кадастровом квартале 05:07:00 [REDACTED] где отмечен испрашиваемый ее земельный участок.

Отмечает, что суд проигнорировал заявленное ходатайство об истребовании необходимых документов из СУ СК по РД, где расследуется уголовное дело № 21200282002000 [REDACTED] возбужденное 29 июля 2020 г. по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в рамках которого Администрация МР «Дербентский район» признана потерпевшей по делу, и не счел необходимым самостоятельно истребовать материалы, опровергающие доводы истца.

Несмотря на ее заявление о необходимости дождаться ответа на ее самостоятельно поданное 24 января 2022 г. заявление на имя Руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел СК РФ по РД о предоставлении необходимых документов, суд в тот же день вынес незаконное решение.

В решении суда указано о том, что не существует список к постановлению от 3 сентября 2014 г. Вместе с тем, по ее заявлению 3 февраля 2022 г. старшим следователем второго отдела по расследованию особо важных дел [REDACTED] направлена копии ее заявления о предоставлении земельного участка от 8 августа 2014 г., зарегистрированного

100

в журнале входящих обращений за № [REDACTED] распоряжения № [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г. и приложенный к нему список граждан.

Суд не дал возможности представить доказательства и воспользоваться правом статьи 56 ГПК РФ, не были истребованы и изучены судом оригинал журнала регистрации постановлений, принятых Администрацией Дербентского района за 2014 г., а также журнал входящих обращений за 2014 г.

В возражениях на апелляционную жалобу Администрация МР «Дербентский район» указывает, что решение суда вынесено в полном соответствии с законом и фактическим обстоятельствам дела, в связи с чем апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

В заседание судебной коллегии представитель истца администрации МО «Дербентский район», ответчик [REDACTED] представители третьих лиц Управления Росреестра по Республике Дагестан, Отдела архитектуры и градостроительства Администрации МР «Дербентский район», Управление земельных и имущественных отношений Администрации МР «Дербентский район», извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не явились и о причинах своей неявки не сообщили, ходатайств об отложении дела не заявили.

Исходя из принципа диспозитивности сторон, согласно которому стороны самостоятельно распоряжаются своими правами и обязанностями, осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе (ст.ст. 1, 9 ГК РФ), а также исходя из принципа состязательности, суд вправе разрешить спор в отсутствие стороны, извещенной о времени и месте судебного заседания, и не представившей доказательства отсутствия в судебном заседании по уважительной причине.

С учетом данных обстоятельств, мнения представителя ответчика, судебная коллегия, в силу ст.ст. 167, 327 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

В силу ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Проверив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы в порядке ст. 327.1 ГПК РФ, выслушав объяснения представителя ответчика [REDACTED] адвоката [REDACTED] обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия не находит оснований к отмене решения, постановленного в соответствии с требованиями закона и фактическими обстоятельствами по делу.

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Указанным требованиям закона решение суда полностью отвечает.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в ЕГРН 30 января 2016 г. за № [REDACTED] внесена запись о регистрации права собственности [REDACTED] на земельный участок с кадастровым номером 05:07:000 [REDACTED]

Из реестрового дела на земельный участок с кадастровым номером 05:07:000 [REDACTED] усматривается, что право собственности [REDACTED] на данный земельный участок зарегистрировано на основании выписки из постановления Администрации Дербентского района № [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г. о предоставлении земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства.

В п. 1 данного постановления указано о предоставлении из фонда перераспределения Администрации Дербентского района в кадастровом квартале 05:07:0 [REDACTED] в собственность бесплатно земельного участка из земель населенных пунктов, расположенных на территории с. Н.Джалган, сельского поселения «сельсовет Хазарский», общей площадью [REDACTED] га, для ведения личного подсобного хозяйства гражданам согласно приложению, « [REDACTED] - 0, [REDACTED] га».

Между тем, в Администрации муниципального района «Дербентский район» данное постановление отсутствует, за № [REDACTED] имеется постановление от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г. «О предоставлении [REDACTED] Э.Н.».

Из материалов дела следует, что в СУ СК РФ по РД расследуется уголовное дело № [REDACTED] 282002000 [REDACTED] возбужденное 29 июля 2020 г. по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении должностных лиц Администрации МР «Дербентский район», сельских поселений Хаза, Сабнова и Джалган Дербентского района, а также должностных лиц Дербентского межмуниципального отдела Управления Росреестра по Республике Дагестан и МФЦ в г. Дербенте.

В ходе предварительного следствия были установлены факты незаконной передачи гражданам в собственность земельных участков по подложным документам, в том числе [REDACTED] на основании недействительной (подложной) выписки из постановления Администрации Дербентского района № [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г.

Постановлением следователя от 5 ноября 2020 г. в рамках данного уголовного дела Администрация муниципального района «Дербентский район» признана в качестве потерпевшего.

Согласно ответу на запрос суда апелляционной инстанции Следственного управления СК России по Республике Дагестан от 13 мая 2022 г. № [REDACTED] предварительное расследование по уголовному делу № [REDACTED] 282002000 [REDACTED] возбужденному 29 июля 2022 г. по ч. 4 ст. 159 УК РФ, приостановлено по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Также по судебному запросу представлены журналы регистрации постановлений и распоряжений Администрации МР «Дербентский район» и подшивка распоряжений за 2014 год.

Из журнала регистрации постановлений Администрации Дербентского района за период с [REDACTED] по [REDACTED] следует, что под номером [REDACTED] от [REDACTED] сентября 2014 г. имеется запись о регистрации постановления «О [REDACTED] Э.Н.».

В журнале регистраций распоряжений Администрации Дербентского района за период с [REDACTED] г. под номер [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г. имеется запись о регистрации распоряжения «Об утв. сх. расп.з/уч. на кадастр. пл. с/с Хазар, с. Н.Джалган».

В подшивке распоряжений Администрации Дербентского района за 2014 г. имеются заявления [REDACTED] о предоставлении земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства и распоряжение Администрации МР «Дербентский район» от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г. № [REDACTED] об утверждении схемы расположения земельных участков на кадастровом плане в кадастровом квартале 05:07:0 [REDACTED]

Обращение истца в суд обусловлено тем, что право собственности [REDACTED] на спорный земельный участок зарегистрировано на основании недействительной (подложной) выписки из постановления Администрации Дербентского района № [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г., Администрация МР «Дербентский район» решений о предоставлении [REDACTED] Н.С. не принимала, правоустанавливающих документов на земельный участок не выдавала.

Возражая против заявленных исковых требований, сторона ответчика указала, что [REDACTED] обращалась в Администрацию Дербентского района с заявлением о предоставлении ей земельного участка как многодетной матери, которое было зарегистрировано в книге регистрации, в 2014 году ей был предоставлен земельный участок, в подтверждение чему была выдана выписка из постановления № [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20 [REDACTED] г.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Администрация МР «Дербентский район», суд первой инстанции, оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 67 ГПК РФ, на основании установленных обстоятельств правомерно пришел к выводу о том, что земельный участок выбыл из владения истца помимо его воли на основании подложной выписки и находится в фактическом владении ответчика.

Оснований не согласиться с указанными выводами суда не имеется, так как они основаны на материалах дела и обстоятельствах дела, установленных в судебном заседании.

В силу п. 1 и п. 2 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц.

Предоставление земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в силу ст. 29 Земельного кодекса РФ осуществляется на основании решения исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом предоставления земельных участков в пределах их компетенции в соответствии со ст.ст. 9, 10 и 11 Земельного кодекса РФ.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 3.3. Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" распоряжение земельными участками, указанными в статье 3.1 настоящего Федерального закона, осуществляется после государственной регистрации права собственности на них, если настоящим Федеральным законом или другими федеральными законами не установлено иное.

Отсутствие государственной регистрации права собственности на земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, не является препятствием для распоряжения ими.

Распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органом местного самоуправления муниципального района в отношении земельных участков, расположенных на территории сельского поселения, входящего в состав этого муниципального района, и земельных участков, расположенных на межселенных территориях муниципального района, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ к способам защиты гражданских прав отнесено восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, применения последствий недействительности ничтожной сделки.

В силу положений пп. 2 п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или

такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из актов органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 2 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (в редакции, действовавшей на момент рассматриваемых правоотношений) государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее также - государственная регистрация прав) - юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 52 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (далее - Закон о регистрации) государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с ГК РФ. Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Поскольку при таком оспаривании суд разрешает спор о гражданских правах на недвижимое имущество, соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Оспаривание зарегистрированного права на недвижимое имущество осуществляется путем предъявления иском, решения по которым являются основанием для внесения записи в ЕГРП. В частности, если в резолютивной части судебного акта решен вопрос о наличии или отсутствии права либо обременения недвижимого имущества, о возврате имущества во владение его собственника, о применении последствий недействительности сделки в виде возврата недвижимого имущества одной из сторон сделки, то такие решения являются основанием для внесения записи в ЕГРП.

В случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими.

В соответствии со статьей 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Согласно пункту 1 статьи 302 ГК РФ, если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя помимо прочего в случае, когда имущество похищено у собственника либо выбыло из владения иным путем помимо их воли.

Исследованными судом доказательствами подтверждается, что Администрация МР «Дербентский район», как орган местного самоуправления, в пределах предоставленных ей полномочий спорный земельный участок [REDACTED] не предоставляла, земельный участок выбыл из владения истца помимо его воли на основании подложной выписки, по

факту чего правоохрательными органами возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Право собственности [REDACTED] на земельный участок было зарегистрировано в ЕГРП на основании подложной выписки из постановления главы администрации Дербентского района о предоставлении ей в собственность земельного участка.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что спорный земельный участок выбыл из владения истца помимо его воли на основании подложной выписки.

Доводы апелляционной жалобы о том, что о предоставлении [REDACTED] в 2014 году спорного земельного участка свидетельствует наличие зарегистрированного в журнале входящих обращений № [REDACTED] Администрации МР «Дербентский район» ее заявления о предоставлении земельного участка, по результатам рассмотрения которого было вынесено распоряжение № [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20[REDACTED] г. об утверждении схем расположения земельных участков со списком граждан, в котором состояла ответчик [REDACTED] судебная коллегия находит несостоятельными и подлежащими отклонению, поскольку, как уже было выше указано, спорный земельный участок выбыл из владения истца помимо воли собственника, право собственности на спорный земельный участок приобретено [REDACTED] по подложному документу – выписки из постановления Администрации Дербентского района № [REDACTED] от [REDACTED] сентября 20[REDACTED] г. о предоставлении земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства.

Более того, из запрошенного судом апелляционной инстанции кадастрового дела на земельный участок с кадастровым номером 05:07:000 [REDACTED] следует, что выписка из распоряжения Администрации Дербентского района от [REDACTED] сентября 20[REDACTED] г. № [REDACTED] об утверждении схем расположения земельных участков послужила основанием для постановки 18 января 2016 г. спорного земельного участка на кадастровый учет.

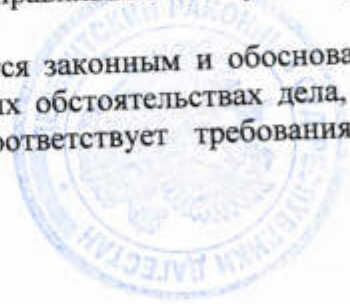
Судебная коллегия отмечает, что по смыслу статьи 11.10 ЗК РФ постановление исполнительного органа об утверждении схемы расположения земельного участка правоустанавливающим документом на земельный участок не является, правовых последствий для ответчика не влечет.

Доводы жалобы о том, что суд проигнорировал заявленное ходатайство об истребовании необходимых документов из СУ СК по РД, где расследуется уголовное дело № [REDACTED] 20028200200 [REDACTED] возбужденное 29 июля 2020 г. по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, и не счел необходимым самостоятельно истребовать материалы, не влекут отмену правильного по существу решения суда.

Разрешая спор, суд первой инстанции правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, дал им надлежащую правовую оценку и постановил законное и обоснованное решение, выводы суда соответствуют обстоятельствам дела, нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

В целом доводы апелляционной жалобы по существу повторяют позицию и доводы стороны ответчика в суде первой инстанции, были предметом исследования суда первой инстанции, не содержат новых обстоятельств, которые не были предметом обсуждения в суде первой инстанции или опровергали бы выводы судебного решения, по существу сводятся к переоценке выводов суда, основаны на неправильной оценке обстоятельств данного дела, ошибочном толковании норм материального права, а потому не могут служить основанием для изменения (отмены) правильного по существу решения суда в силу положений ч. 6 ст. 330 ГПК РФ.

Решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, поскольку основано на установленных судом фактических обстоятельствах дела, не противоречит имеющимся по делу доказательствам и соответствует требованиям действующего



законодательства, регулирующего правоотношения сторон, на нормы которого суд правомерно сослался.

При проверке законности и обоснованности решения по настоящему делу в апелляционном порядке судебная коллегия не установила нарушений норм материального или процессуального законодательства судом первой инстанции, являющихся основанием к отмене обжалуемого решения. Суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, выводы суда не противоречат материалам дела, значимые по делу обстоятельства судом установлены правильно.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Дербентского районного суда Республики Дагестан от 25 января 2022 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий,

Судьи

Мотивированное апелляционное определение составлено 31 мая 2022 г.

Копия верна

Консультант суда

